

# 1 U1: Så har det skjedd igjen.

2 Kvinne drept fordi ekskjæreste ikke kunne gi slipp og forfulgte henne og truet henne.

3 Hvordan er det mulig at en mann kan bryte besøksforbudet 10 ganger uten at det har fått  
4 konsekvenser?

5 Hvordan er det mulig at det ikke ble gitt voldsalarm og omvendt voldsalarm?

6  
7 Kvinnen som ble drept fikk for eksempel ikke voldsalarm, politiet nektet. Det er uforståelig. I  
8 etterkant sier politiet at det er tragisk. Det var kjent voldsutøver, men politi og samfunnet anså  
9 ikke dette for å være en farlig situasjon. Dette kan ikke fortsette.

10  
11 Ansvaret må legges over på voldsutøveren. Det er tryggere for den voldsutsatte. Voldsofferet  
12 må bli trodd fordi det er hun i dette tilfelle som kjenner dette fysisk.

13 Alltid se seg over skulderen, passe seg hvor hun går og ikke være ute i mørket.

14 Det er en umulig situasjon å leve i. Livskvaliteten blir redusert både fysisk og psykisk.

15  
16 Voldsutøveren får det ingen konsekvenser for og vil fortsette. I dette og mange andre saker  
17 så blir kvinnen drept. Ingen annen mann skal få henne er tanken.

18 Politiet må snart ta på alvor når kvinner kommer for å anmelde ekser, kjærester og ektefelle  
19 for vold enten om ektefellene bor sammen eller at det er blitt brudd.

20 Det er ikke voldsutøveren som skal sette premisser. Vedkommende må finne seg i  
21 begrensninger i sin frihet og at det vil få konsekvenser når han nærmer seg offeret.

22 Det har kommet ny og forbedret lov om omvendt voldsalarm i 2023. Altfor mange liv har gått  
23 tapt fordi dette ikke er tatt dette på alvor.

24 Vold i hjemmet, de som blir utsatt for ekser må bli trodd og politi må kurses og det må en  
25 holdningsendring både hos politi og påtalemyndighetene.

26 **Forslagsstiller:**

27 Brit Fredriksen